

南京航空航天大学

2017 年硕士研究生入学考试初试试题 (A 卷)

科目代码: 621

满分: 150 分

科目名称: 艺术学概论

注意: ①认真阅读答题纸上的注意事项; ②所有答案必须写在答题纸上, 写在本试题纸或草稿纸上均无效; ③本试题纸须随答题纸一起装入试题袋中交回!

一、名词解释 (每题 5 分, 共 20 分)

1. 听觉形象 2. 期待视野 3. 造型艺术 4. 表演艺术

二、简答题 (每题 10 分, 共 30 分)

1. 您如何理解实用艺术的民族性与时代性? 请举例谈谈。
2. 中国画有哪些基本特点? 请举例谈谈。
3. 何为意境? 它有哪些方面的特点? 请结合实例谈谈。

三、鉴赏题 (20 分)

请结合表情艺术的审美特征, 谈谈中国民乐合奏曲《春江花月夜》或唢呐独奏曲《百鸟朝凤》的艺术风格并做出评析。(要求: 观点明确、条理清楚、语言流畅, 并写出自己的独特感受)

四、分析题 (30 分)

俄国作家赫尔岑看完莎士比亚名剧《哈姆雷特》后, 被剧中人物的命运深深感动, 泪流满面, 嚎啕大哭。俄国作家列夫·托尔斯泰看完《哈姆雷特》, 十分冷漠, 对剧中人物评价不高, 认为哈姆雷特是个“没有任何性格的人物, 是作者的传声筒”。同样一部《哈姆雷特》, 为什么观众会有不同反应? 请结合艺术学基本理论和您自己的艺术实践, 谈谈您对这一现象的理解。

五、综合题 (50 分)

阅读下面一篇影评, 理解作者的核心观点, 并请结合具体艺术作品, 谈谈您对下文所涉论题的认识。

要求: 题目自拟, 不少于 1500 字。

说明: 可以结合《驴得水》, 亦可以结合与下文所议类似情况的作品。

《驴得水》作为电影是不及格的

朱白

《驴得水》打着“开心麻花”的招牌、携《夏洛特烦恼》去年创造的票房奇迹神威, 这部荒诞喜剧一上映就在口碑和票房上取得不小的成绩。这样一部毫无大牌卡司可言、画风与时髦魔幻电影不符的作品, 不但在普通观众那里获得了好评, 也从专业影评人、媒体人那里得到几乎一致性的赞誉。

在犹如道道金光的“讽刺”“坏人当道”“哭中带笑”“已经超过《围城》”“文艺小骚货搅动人心”等等褒奖标签的包裹之下，好像以此我们就可以将这部通片话剧感、台词密集恐惧症、人物错乱、胡搅蛮缠式抒情等等弊端和缺憾一笔带过了似的。虽然有人已经将之当成“中国电影的光荣”，但我仍认为这是一部不及格的电影作品。

由知识分子组成的南腔北调四人乡村教师，在一个穷乡僻壤的乡村组织教学。他们以一头驴的名额骗取了政府的补助工资，然后四人再瓜分以及增添教具。但他们并非单纯的“骗子”，在巧立名目的同时他们也是梦想的追寻者。四人身份一致，但各自的性格和人设完全不同，甚至他们连语言都是不同的，每个人都像是在脸上贴了一标签，我是谁、我的个性是什么、我的品位是什么，等等，话剧感的人物设置从剧情一开始就已经注定了。

从乡村教室开始，他们要迎接三番五次的特派员，以驴来冒充教师即将败露，而弥补这一切的所有行为就变成了片中的荒诞闹剧。影片从一开始就注定了话剧风格，除了标签脸谱化的人物设置，还有电影中最容易表现的场景和环境部分，也几乎变成了舞台设置。没有群众演员，极少的其他配角，也没有乡村学校需要通常需要出现的学生和村民，只有这四个主要人物，加上随之而来的特派员、铜匠和铜匠媳妇……他们就像是不断登台的演员，场景稍稍一换，人物立刻就鲜活成字正腔圆的标签化角色。

大概最让很多人心有戚戚焉的是片中的“小鱼吃虾米，大鱼吃小鱼，鲨鱼再来吃大鱼，回头虾米还在惦记着去沾点鲨鱼的光儿”的故事结构，片里的校长和教师代表的知识分子、特派员代表的军阀官僚（特权阶层）、铜匠代表的无产阶级，好像没有一个是屁股干净的，他们都不是绝对意义上的“好人”。但不是好人的坏人，一旦泛起“文艺”的浪花，那才是真正催人泪下，以至于让观者不禁产生了悲从中来、哭中带笑的泛滥情绪。而“笑泪齐飞”正是影片方指定的卖点之一。

女教师一曼就是负责点缀腐朽官僚和知识分子龌龊的那束鲜花般的“文艺”。她一方面放逐自己，“来到遥远的乡村就是为了自由”，追求自我选择在性上放纵，她睡了教师裴魁山，

主动勾引了铜匠，并成功将之“睡服”；但在另一方面，她却在显然是受伤的裴魁山骂她是婊子的时候哭了，她表现得在乎名声或者不忍同类同僚面对面的侮辱。一个一直以来愿意追逐自我而不在于别人怎么看待自己的人，为什么会在那一刻突然变成了脆弱的白莲花？这大概只有编导想在她身上非得赋予一种“文艺”力量的初衷才能解释。

一曼的疯和最后的自杀也是全片最为无法自圆其说一个情节。她不管是逃离社会与主流环境格格不入，还是选择自由放荡热爱性交，在被当众剃了个难看的发型之后，都不影响她的初衷，最多就是再换一个地方，再重新结交一群可以任其继续放纵的同事。情节中她被强制地安排成在剃头之后变疯了，这还是编导的一厢情愿。一曼这个个性刚烈同时也不与人同流合污的人，仅仅疯疯癫癫是不足以成为其最终归宿的，编导此时不是恶意外溢，而是真的很想在这个人物身上赋予一点可以提升全片的悲情感，于是，一曼只能死在一个不见身影的枪声之中。

文艺青年+水性杨花，这不就是文艺婊吗？“文艺婊”本身不具有贬义，但不是说就此便拥有了正义性，且还是那种立刻煽情让你悲从中来的无聊附加值。一曼变成了不少平时喜欢将“文艺”二字挂在嘴角的观众眼中最为值得同情和深爱的角色。而这样一个角色却是残缺和强硬赋予意义的。别光说我们的电影编导水平有限常年以贡献烂片为荣，如果没有这样的观众群体、没有这样的观影大环境，怎么会有这些产品以这样的姿态和品质源源不断地问世呢？这就是市场的供需关系决定的现状。

《驴得水》从小人物入手，让各色人物身上既有一种让你熟悉的现实感，又有一种你平时很难窥见到的卑微和无耻感。片中的周铁男是负责搞笑的一位，他一口流利的东北话像极了赵本山那一挂的小品演员，包袱也基本没逃出东北二人转的套路。但这个角色同时也被赋予了相当耐人寻味的意义，比如他的孱弱和他的暴脾气是如何在一个人身上同存的，还有他对于自己心仪姑娘的态度又是如何在所谓“大势”下发生顺势而为的变化的？这个小人物身上凝结了许多让广大草根动容的点。

相比而言，片中的老校长和裴魁山丹田气十足的话剧台词贯口，是最无法让人忍受的。他们敬业，相当具有职业道德，将台词背了下来。只是电影表演并非舞台上的表演，两者没有高低，只是有区别而已。一个好的话剧演员所付出的努力和具备的功底高于普遍的影视演员，但不能以此证明他们都可以去演电影。

有人说这本来就是从话剧改编而来的，所以拍成电影有点话剧风格不奇怪，至于话剧化的密集台词和面部肌肉都跟着颤动的讲话方式就更值得原谅了。事实不是这样的，不管你是谁改编过来的，都得有最后这个艺术形式的基本审美和形式感。

正如有些从小说改编过来的电影，在导演不知道如何将小说里的意境用电影镜头表达出来时总是要加上一些旁白一样，不合适的艺术形式、违背基本规格的事情还是会被嘲笑。

（本文出自微信公众号“大家”。有删节）